

Teil 1: Bewertungskriterien, die für das ganze Projekt gelten:

Kriterium	JA	NEIN
2.1.1 Änderungen von Inhalten		
Gibt es eine Seite, die alle Änderungen auflistet?		XXXX
Falls ein Inhaltsverzeichnis oder eine Sitemap existiert, sind dort aktualisierte / veränderte Informationen irgendwie gekennzeichnet?		
Sind die als neu gekennzeichneten Informationen auch wirklich neu?		
Falls Seiten gelöscht oder verschoben wurden, wurde jeweils eine Ersatzseite angelegt?		XXXX
Erklärt diese Ersatzseite den Grund der Löschung bzw. wo die neue Seite zu finden ist?		
2.2.2 Frames		
Werden Frames verwendet?		XXXX
Wenn ja: Sind die Frames rahmenlos?		
Welche Funktionen erfüllen die Frames?		
Navigationsleiste		
Inhalt		
sonstiges		
Wenn eine Navigationsleiste vorhanden ist:		
Ist sie links angeordnet?		
Sind alle Navigationselemente zu sehen, ohne daß gescrollt werden muß?		
Gibt es ein alternatives frameloses Angebot?		
Wenn nein, gibt es zumindest eine framelose Startseite?		
2.3.4 Problemlösung		
Hat der Benutzer die Wahl zwischen mehreren «Eingängen»?		
Einem «Haupteingang», der die Wahl des nächsten Schrittes freiläßt?	XXXX	
Einem Index?		XXXX
Einer Seiteninternen Suchfunktion?		XXXX
Einer Guided Tour?		XXXX
Gibt es einen Überblick, ein Inhaltsverzeichnis?		XXXX
Ist das Angebot so vielfältig, daß das Inhaltsverzeichnis weiter verzweigt?		
Ist dieses Inhaltsverzeichnis so gestaltet, daß der Benutzer ein Gefühl für die Gesamtstruktur der Seiten gewinnt?		
Ist dieses Inhaltsverzeichnis klar und logisch gegliedert?		
Gibt es zusätzlich zu dem Inhaltsverzeichnis (oder stattdessen) eine Sitemap, die einen graphischen Überblick über den Inhalt und die Verknüpfungen der Seiten gibt?		XXXX

Kriterium	JA	NEIN
2.4 Inhaltliche Kriterien		
Werden folgende Informationen durch die Internetseiten abgedeckt?		
Name	XXXX	
Adresse		XXXX
Anfahrtsplan		XXXX
Benutzungshinweise	XXXX	
Benutzungsordnung		XXXX
Bestand		
der Bibliothek	XXXX	
der Zweigstellen	XXXX	
E-Mail Adressen		
der Bibliothek	XXXX	
der Zweigstellen		XXXX
der Mitarbeiter		XXXX
einzelner Abteilungen		XXXX
Telefon und Fax-Nummern		
der Bibliothek	XXXX	
der Zweigstellen	XXXX	
der Mitarbeiter		XXXX
einzelner Abteilungen		XXXX
Impressum		XXXX
Interneteinführungen und Hilfen	XXXX	
Link Sammlungen	XXXX	
Liste mit Zeitschriftentitel		XXXX
Neuheiten und Neuigkeiten		XXXX
Neuerwerbungen		XXXX
Öffnungszeiten:		
der Bibliothek	XXXX	
der Zweigstellen	XXXX	
Online Formulare:		
Vormerkung von Medien		XXXX
Verlängerung von Medien		XXXX
Anschaffungsvorschläge		XXXX
Fernleihbestellungen		XXXX
OPAC der Bibliothek:		
Ist der OPAC Online übers Internet benutzbar?		XXXX
Gibt es eine Suchanleitung für den OPAC?		XXXX
Selbsterstellte online lesbare Literaturlisten?	XXXX	
Gibt es Informationen über Sponsoren der ÖB?		XXXX
Wenn ja, wurde ein Link auf die Internetseite des Sponsors gelegt?		XXXX

2) Bewertungskriterien, auf die jeder einzelnen Seite überprüft werden müssen:

Bewertungskriterien	URL der bewerteten Seite													
	„Homepage		wirbe.htm		cdrom.htm		angeb.htm		lekt.htm		ausleihb.htm		internet.htm	
	JA	NEIN	JA	NEIN	JA	NEIN	JA	NEIN	JA	NEIN	JA	NEIN	JA	NEIN
2.1.2 Seitengröße/länge														
Wieviel Bildschirmgrößen ist die Seite lang?	Anzahl: 2		Anzahl: 1		Anzahl: > 3		Anzahl: 3		Anzahl: 3		Anzahl: 2		Anzahl: 2	
Wenn die Seite länger ist als 3 Bildschirmgrößen: Sind interne Links zu Stichpunkten bzw. Teilüberschriften vorhanden?					XXXX									
Wenn ja: Wird dem Leser die Möglichkeit geboten, direkt von dieser Stelle an den Anfang der Seite zurückzukehren?														
Wenn nein, kann man dies zumindest vom Ende der Seite?														
2.1.3 Seitenkennzeichnung														
Ist auf der Seite eine Logo der Bibliothek vorhanden?		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX
Ist ein Titel / eine Überschrift vorhanden, die aussagekräftig ist?		XXXX	XX			XXXX		XXXX	XX		XX		XX	
Gibt es einen Text am Anfang der Seite, der als Kurzbeschreibung des Inhalts dient?		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX
Ist der Autor benannt?	XX			XXXX		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX
Wenn ja, ist dessen E-Mail Adresse ersichtlich?	XX			XXXX		XXXX		XXXX						
Ist das Datum der letzten Änderung vermerkt?	XX			XXXX	XX			XXXX		XXXX		XXXX		XXXX
Wenn ja: Ist es international verständlich?		XXXX			XX									
Wurde das Datum auf Anhieb gefunden?	XX				XX									
Gibt es Links zu anderen Versionen des Dokuments?		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX
Wenn ja: zu anderssprachigen Versionen?														
zu weniger speicherintensive Versionen?														
zu speziellen Versionen zum Ausdrucken?														
Falls Plug Ins verwendet werden müssen, sind Links zu den Herstellern dieser gelegt?														
Ist die URL der Seite im Dokument vorhanden (z.B. am Fuß der Seite) ?		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX
2.1.4 Der Quelltext der Seite														
Gibt es überhaupt Meta Tags?	XX			XX		XX		XX			XXXX	XX		XX
Wenn ja, welche der folgenden Elemente sind vorhanden?														
Titel (Title)	XX			XX		XX		XX			XX		XX	
Kurzbeschreibung (Description)		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX			XXXX		XXXX	
Angaben zum Autor (Autor bzw. Creator)		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX			XXXX		XXXX	
Stichworte (Keywords)		XXXX		XXXX		XXXX		XXXX			XXXX		XXXX	

2) Bewertungskriterien, auf die jeder einzelnen Seite überprüft werden müssen:

	URL der bewerteten Seite						
	veranst.htm		kids.htm				
Bewertungskriterien	JA	NEIN	JA	NEIN			
2.1.2 Seitengröße/länge							
Wieviel Bildschirmgrößen ist die Seite lang?	Anzahl: 2		Anzahl: 1				
Wenn die Seite länger ist als 3 Bildschirmgrößen: Sind interne Links zu Stichpunkten bzw. Teilüberschriften vorhanden?							
Wenn ja: Wird dem Leser die Möglichkeit geboten, direkt von dieser Stelle an den Anfang der Seite zurückzukehren?							
Wenn nein, kann man dies zumindest vom Ende der Seite?							
2.1.3 Seitenkennzeichnung							
Ist auf der Seite eine Logo der Bibliothek vorhanden?		XXXX		XXXX			
Ist ein Titel / eine Überschrift vorhanden, die aussagekräftig ist?	XX		XX				
Gibt es einen Text am Anfang der Seite, der als Kurzbeschreibung des Inhalts dient?		XXXX		XXXX			
Ist der Autor benannt?		XXXX		XXXX			
Wenn ja, ist dessen E-Mail Adresse ersichtlich?							
Ist das Datum der letzten Änderung vermerkt?		XXXX		XXXX			
Wenn ja: Ist es international verständlich?							
Wurde das Datum auf Anhieb gefunden?							
Gibt es Links zu anderen Versionen des Dokuments?		XXXX		XXXX			
Wenn ja: zu anderssprachigen Versionen?							
zu weniger speicherintensive Versionen?							
zu speziellen Versionen zum Ausdrucken?							
Falls Plug Ins verwendet werden müssen, sind Links zu den Herstellern dieser gelegt?							
Ist die URL der Seite im Dokument vorhanden (z.B. am Fuß der Seite) ?		XXXX		XXXX			
2.1.4 Der Quelltext der Seite							
Gibt es überhaupt Meta Tags?	XX			XXXX			
Wenn ja, welche der folgenden Elemente sind vorhanden?							
Titel (Title)					XX		
Kurzbeschreibung (Description)						XXXX	
Angaben zum Autor (Autor bzw. Creator)						XXXX	
Stichworte (Keywords)						XXXX	

	URL der bewerteten Seite			
	veranst.htm		kids.htm	
Bewertungskriterien	JA	NEIN	JA	NEIN
2.2.2 Ausrichtung				
Sieht es so aus, als wäre der Text auf der Seite an gedachten senkrechten und waagerechten Linien ausgerichtet?	XX		XX	
2.2.4 Grafiken				
Tragen die Grafiken zum besseren Verständnisses des Textes bei?				
Wenn die Grafiken im GIF Format sind: Sind sie als interlaced definiert?				
Ist das Bild ganz zu sehen, ohne daß die Seite horizontal oder vertikal gescrollt werden muß ?				
Wenn eine große und farbintensive Grafike unumgänglich ist: Ist ein Thumbnail vorgeschaltet?				
Ist die Grafik mit einem alternativen (ALT) Text versehen?				
Ist die Größe der Grafik angegeben?				
Wenn Diagramme und Imagemaps zu sehen sind: Ist der Inhalt dieser auch im Text beschrieben?				
Wenn Animierte Grafiken benutzt werden:				
Können sie wegescrollt werden?				
Können sie abgestellt werden?				
2.2.5 Hintergrundgrafiken				
Ist eine Hintergrundfarbe voreingestellt?	XX		XX	
Sind der Text und andere Bestandteile auf der Seite leicht lesbar?	XX		XX	
2.2.6 Links				
Ist die Anzahl der Links angemessen?	XX		XX	
Werden Linktexte wie „klicken Sie hier,, vermieden?	XX		XX	
Daraus folgt: Sind die Links eindeutig?	XX		XX	
Wenn grafische Links verwendet werden:				
Ist aus der Grafik das Linkziel ersichtlich?				
Beschreibt der ALT Text der Grafik eindeutig das Linkziel?				
Funktionieren alle Links?	XX			XXXX
Ist auf der Seite mindestens ein weiterführender Link vorhanden?	XX		XX	
2.2.7 Navigationshilfen				
Sind Textlinks mit rechteckigen Klammern versehen?				
Stellen die Buttons einfache Symbole dar und sind sie dadurch eindeutig interpretierbar?				
Dienen gleiche Buttons immer demselben Zweck?				
Ist eine alphabetische oder thematische Ordnung der Navigationshilfen erkennbar?				
Sind die Navigationselemente auf framelosen Seiten links oben plaziert?				

	URL der bewerteten Seite			
	veranst.htm		kids.htm	
Bewertungskriterien	JA	NEIN	JA	NEIN
2.2.8 Texte				
Ist die Seite links und rechts etwas eingerückt, so daß jeweils ein Rand entsteht?		XXXX		XXXX
Ist einem längeren Text eine Kuzinformation in Art eines Abstracts vorgesetzt?				
Ist der längere Text erst über ein Link erreichbar?				
Wenn bei längeren Texten Absätze gemacht werden: Wurde zwischen diesen Absätzen jeweils eine Leerzeile eingeschoben?				
Ist der Text insgesamt leicht lesbar und übersichtlich?	XX		XX	
2.3.5 Die einzelne Seite				
Ist eine Dreiteilung (Kopf, Text, Fuß) auf der Seite zu erkennen?	XX			XXXX
Wenn ja, ist eine klare Abgrenzung der einzelnen Bereiche zu erkennen?		XXXX		XXXX
2.3.6 Die Gesamtheit aller Seiten				
Sequentielle Seiten:				
Sind die Seiten so gekennzeichnet, daß sie als Fortsetzung erkennbar sind?				
Gibt es ein Link zur vorherigen Seite?				
Gibt es ein Link zur nächsten Seite?				
Gibt es auf jeder Seite einen Link zum Inhaltsverzeichnis?				
Egal, ob sequentiell oder nicht:				
Kann der Nutzer jederzeit nachvollziehen, wie seine aktuell Position ist und wie er hierhin kam?		XXXX		XXXX